

ZAŁĄCZNIK 3
Ocena wpływu ustaleń PZP ZGD v.3 na przedmioty ochrony obszaru PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski

Przedmioty ochrony obszaru Natura 2000 PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski na podstawie SFD (aktualizacja z 2020-10)

Siedliska przyrodnicze			
Kod	Nazwa	Powierzchnia [ha]	Czy jest w obszarze PZP ZGD
1130	Estuarium	222,2	tak
1160	Duża płytka zatoka	21990,1	tak
1210	Kidzina na brzegu morskim	2,1	tak
1230	Klify na wybrzeżu Bałtyku	14,6	nie
1330	Solniska nadmorskie	96,7	tak
2110	Inicjalne stadia nadmorskich wydmy białych	4,4	tak/nie
2120	Nadmorskie wydmy białe	47,2	tak/nie
2130	Nadmorskie wydmy szare	221,4	nie
2180	Lasy mieszane i bory na wydmach nadmorskich	1837,4	nie
6410	Zmiennowilgotne łąki trzęślicowe	10,4	nie
7230	Górskie i nizinne torfowiska zasadowe o charakterze młak, turzycowisk i mechowisk	4,0	nie
91D0	Bory i lasy bagienne	30,0	nie

Gatunki					
Kod	Nazwa polska	Nazwa łacińska	Populacja w obszarze		Czy jest w obszarze PZP ZGD
			Min	Maks	
1103	Parposz	Alosa fallax	b.d.		tak
1364	Szarytka morska (foka szara)	Halichoerus grypus	b.d.		tak
6216	Haczykowiec błyszczący	Hamatocaulis vernicosus	20	50	nie
1099	Minóg rzeczny	Lampetra fluviatilis	b.d		tak
2216	Lnica wonna	Linaria loeselii	1000	2500	nie
1903	Lipiennik Loesela	Liparis loeselii	10	50	nie
1355	Wydra europejska	Lutra lutra	b.d.		tak
1060	Czerwończyk nieparek	Lycaena dispar	b.d.		nie
1351	Morświn zwyczajny	Phocoena phocoena	b.d.		tak

Ocena wpływu ustaleń PZP ZGD v.3 na przedmioty ochrony obszaru PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski (presje związane z działalnościami na morzu zidentyfikowane w projekcie planu ochrony z 2014 roku - <https://www.umgdy.gov.pl/?p=1989>)

Na zielono oznaczono możliwy pozytywny wpływ ustaleń PZP ZGD v.3 na zidentyfikowane zagrożenia, na pomarańczowo – możliwe wystąpienie zagrożeń – brak koloru – ustalenia planu neutralne wobec zagrożeń

Lp.	Przedmioty ochrony	Zidentyfikowane zagrożenia	Opis	Odniesienie do PZP ZGD v.3
1.	1130 Estuarium	Istniejące zagrożenia		
		I01 Obce gatunki inwazyjne	W granicach estuarium mogą występować gatunki nierodzące się stwierdzone Ich wpływ na siedlisko uwidacznia się na poziomie osobniczym (wewnętrzne zanieczyszczenie biologiczne poprzez czynniki chorobotwórcze, pasożyty, etc.), populacji (przez zmiany genetyczne), zespołu (poprzez zmiany strukturalne), siedliska (poprzez modyfikację warunków fizyko-chemicznych), ekosystemu (przez zmianę przepływu materii i energii)	Źródłem zagrożeń jest przede wszystkim transport morski. Ustalenia planu nie regulują kwestii rozwoju transportu czy postępowania z wodami balastowymi
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Obowiązująca ustawa (Dz. U. nr 67 poz 621 z dnia 28 marca 2003 r.) przewiduje na odcinku Mechelinki–Rewa (km 96,6–100) sztuczne zasilanie brzegu, a na odcinku Rewa–Osłonino (km 100–107,3) sztuczne zasilanie i modernizację umocnień brzegowych. W projektowanej nowelizacji ustawy na całym odcinku od Oksywiu do Pucka (km 89,1–124,0) dopuszcza się realizację zadań Programu – sztuczne zasilanie i umocnienia brzegowe, które mogą zakłócać prawidłowe funkcjonowanie jak również strukturę siedliska	Zgodnie z ustaleniami PZP ZGD v.3 wskazany odcinek ma funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody, co oznacza, że prowadzenie działań z zakresu ochrony brzegu będzie musiało być podporządkowane ochronie przyrody. W związku z tym ustalenia PZP ZGD v.3 zmniejszają potencjalnie tą presję
		K02.03 Eutrofizacja naturalna	Proces naturalny wynikający ze specyfiki siedliska. Powoduje zmiany warunków troficznych	Jest to presja, która nie jest związana z ustaleniami Planu
		Potencjalne zagrożenia		
		H03.01 Wycieki ropy do morza	Zagrożenie może mieć negatywny wpływ na funkcjonowanie siedliska szczególnie w miejscach lokalizacji rozlewu przez potencjalne skażenie wody i biocenozy.	Zagrożenie nie jest związane bezpośrednio z ustaleniami Planu
		H03.02 Wyrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza	Ryzyko wrzutu toksycznych substancji związane jest głównie z bronią chemiczną zatopioną w Bałtyku (Głębi Bornholmskiej, Głębi Gotlandzkiej ale również na Głębi Gdańskiej i w Basenie Gotlandzkim (projekt Chemsea.eu). Przedostające się substancje mogą potencjalnie przyczynić się do skażenia siedliska.	Zagrożenie nie jest związane bezpośrednio z ustaleniami Planu
		C01.01 Wydobywanie piasku i żwiru	Potencjalne wydobywanie piasku i żwiru w sąsiedztwie siedliska może spowodować niekorzystne dla estuarium zmiany stosunków wodnych.	Zgodnie z ustaleniami Planu wskazane w rejonie estuarium (ujście rzeki Redy – rezerwat Beka) nie ustalono obszarów perspektywicznych złóż piasku, obszarów rezerwuaru piasków oraz obszarów nagromadzenia piasków. Najbliższe złoża piasku znajduje się ok. 7 km od estuarium. Przyjęcie Planu zminimalizuje zagrożenie ponieważ wskazuje w planie obszary poboru piasku
2.	1160 Duża płytki zatoka	Istniejące zagrożenia		
		E03.04.01 Nawożenie piasku na wybrzeże, zasilanie plaż	Obowiązująca ustawa (Dz. U. nr 67 poz. 621 z 28 marca 2003 r.) przewiduje w obszarze siedliska: sztuczne zasilanie na następujących odcinkach brzegu km 92,5– 96,5, km 96,6–114,5. Ponadto w strefie ekotonowej siedliska, w obrębie kempingów: Ekolaguna, Chałupy VI, Solar, Chałupy III, Kaper, Polaris notuje się nielegalne zasilanie plaż w celu powiększenia ich powierzchni. Zabiegi te zakłócają prawidłowe funkcjonowanie jak również strukturę siedliska.	Zgodnie z ustaleniami PZP ZGD v.3 wskazany odcinek tj. km 92,5– 96,5, km 96,6–114,5 ma przypisaną funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody, co oznacza, że prowadzenie działań z zakresu ochrony brzegu będzie musiało być podporządkowane ochronie przyrody. W związku z tym ustalenia Planu potencjalnie zmniejszają tą presję. Plan nie reguluje kwestii nielegalnych działań.
		F02.01 Rybołówstwo bierne	Regulacje dot. rybołówstwa nie są w pełni dostosowane do minimalizacji zagrożeń w odniesieniu do gatunków typowych ryb (płoci, okonia, szczupaka, siei).	Plan nie dotyczy kwestii regulacji dotyczących rybołówstwa
		F02.03 Wędkarstwo	Regulacje dot. wędkarstwa nie są w pełni dostosowane do minimalizacji zagrożeń w odniesieniu do gatunków typowych (płoci, okonia, szczupaka, siei).	Plan nie dotyczy kwestii regulacji dotyczących wędkarstwa
		F05.04 Kłusownictwo	Nielegalne pozyskiwanie ryb poza obowiązującą rejestracją z naruszeniem obwodów i okresów ochronnych negatywnie wpływa na stan populacji m.in. typowych dla siedliska gatunków ryb. (płoci, okonia, szczupaka, siei) oraz gatunków chronionych.	Plan nie reguluje kwestii naruszeń prawa
		G02.08 Kempingi i karawani	Na zagrożenie związane z funkcjonowaniem kempingów i karawanów narażony jest odcinek brzegu Władysławowo–Jastarnia. W strefie brzegowej siedliska znajdują się następujące kempingi: km 65,2–65,7 Chałupy VI km 65,9–66,2 Ekolaguna km 66,95–67,25 Solar km 66,4–66,9 Polaris km 67,95–68,3 Chałupy III km 68,4–69,1 Kaper km 69,7–70,1 Małe Morze Maszoperia Dalszy niekontrolowany rozwój tej formy działalności stacjonarnej i czasowej również w innych rejonach plaż obszaru siedliska (np. Błędzikowo) może przyczynić się do pogorszenia stanu antropogenizacji strefy brzegowej oraz dalszej degradacji istotnego elementu wpływającego na funkcjonowanie siedliska – szuwaru trzcinowego i podwodnej roślinności przybrzeżnej.	Plan ustala na tym odcinku funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody; oznacza to, że turystyka musi być podporządkowana ochronie środowiska. W tym kontekście ustalenia Planu potencjalnie mogą zmniejszyć niekontrolowany rozwój kempingów
		G05.01 Wydeptywanie, nadmierne użytkowanie	Na zagrożenie narażony jest odcinek brzegu Władysławowo–Cypel Helski oraz Mechelinki-Rewa. W strefie brzegowej siedliska znajdują się następujące kempingi, których użytkowanie nosi znamiona „nadmierne użytkowanie”: km 65,2-65,7 Chałupy VI km 65,9-66,2 Ekolaguna km 66,95-67,25 Solar km 66,4-66,9 Polaris km 67,95-68,3 Chałupy III km 68,4-69,1 Kaper km 69,7-70,1 Małe Morze Wydeptywanie i nadmierne użytkowanie przyczynia się m.in. do degradacji istotnego elementu siedliska „duża płytka zatoka”, tj. szuwaru trzcinowego, jak również przybrzeżnych łąk podwodnych. Zagrożenie należy ponadto odnieść do Rybitwiej Mielizny – integralnego elementu siedliska	Plan ustala na tym odcinku funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody; oznacza to, że turystyka musi być podporządkowana ochronie środowiska. W tym kontekście ustalenia Planu potencjalnie mogą zmniejszyć niekontrolowany rozwój kempingów
		H01 Zanieczyszczenia wód		Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie

		H03.03 Makrozanieczyszczenia morza	Makrozanieczyszczenia morza – torebki foliowe, styropian stanowią zagrożenie przede wszystkim dla fauny	Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie
		I03.01 Genetyczne zanieczyszczenie (zwierzęta)	Wprowadzanie materiału zarybieniowego z obcych dla siedliska subpopulacji może negatywnie oddziaływać na lokalne stada ryb obniżając ich nabyte cechy przystosowawcze do siedliska	Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie
		G04.01 Poligony	Strefa nr 2, częściowo zlokalizowana w obrębie siedliska, okresowo zamknięta dla żeglugi i rybołówstwa, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Obrony Narodowej z dnia 3 kwietnia 2014 r. w sprawie stref zamkniętych dla żeglugi i rybołówstwa na obszarach morskich Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. 2014, poz. 482), w której realizowane są szkolenia i ćwiczenia wojskowe	Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie
		J02.12.01 Prace związane z obroną przed aktywnością morza i ochroną wybrzeży, groble	Obowiązująca ustawa (Dz. U. nr 67 poz. 621 z 28 marca 2003 r.) przewiduje w obszarze siedliska: sztuczne zasilanie następujących odcinków brzegu: km 92,5– 96,5, km 96,6–114,5 oraz budowę umocnień brzegowych na odcinku km H 36,8–38,0 (cypel Półwyspu), a także modernizację i budowę umocnień brzegowych na odcinkach km 92,5–96,5, km 100,0–107,3, km 114,5–117,8, km H 50,9–65,0. Na odcinku Rewa– Osłonino (km 100,0–107,3) obok sztucznego zasilania ustawa przewiduje modernizację istniejących umocnień brzegowych. Prace związane z obroną przed aktywnością morza mają wpływ na stan antropogenizacji siedliska oraz stan zabudowy technicznej na brzegu	Na wymienionych obszarach plan ustala funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody; oznacza to, że działania związane z ochroną brzegów muszą być podporządkowane ochronie środowiska. W tym kontekście ustalenia Planu potencjalnie mogą zmniejszyć zagrożenie pogorszenia właściwego stanu ochrony siedliska w wyniku działań ochronnych.
		Potencjalne zagrożenia		
		D02.01.02 Podziemne/podwodne linie elektryczne i telefoniczne	Układanie obiektów liniowych, tj. podwodnych linii elektrycznych/telefonicznych na całym obszarze siedliska może potencjalnie wpłynąć na zakłócenia integralności Obszaru.	Przeważająca część siedliska ma przypisaną funkcję podstawową O – ochrona środowiska i przyrody; oznacza to, że ewentualne układanie infrastruktury liniowej musi być podporządkowane ochronie środowiska i przyrody. Ponadto w obrębie siedliska nie dopuszcza się lokalizowania infrastruktury innej niż infrastruktura łączności (głównie światłowody), o małej skali oddziaływania na środowisko.
		D02.02 Rurociągi	Układanie rurociągów w obszarze siedliska oraz w jego bezpośrednim sąsiedztwie może potencjalnie wpłynąć na zakłócenia struktury i funkcji (w tym przede wszystkim elementy biocenozy związane z dnem obszaru, tj. makrofity, makrozoobentos). Skala tych zakłóceń będzie zależeć od charakterystyki przedsięwzięcia, w tym zastosowanej technologii	W obrębie siedliska wyznaczony został korytarz (podakwen) pod gazociąg z tzw. boi przeładunkowej na Zatoce Puckiej. Przedsięwzięcie uzyskało zgodę na układanie i eksploatację gazociągu dlatego projektant był zobowiązany do uwzględnienia go w projekcie Planu. Należy podkreślić, że dla gazociągu RDOŚ w Gdańsku wydał decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.
		D03.01 Obszary portowe	Realizacja inwestycji (takich jak budowa i rozbudowa portów rybackich) może wpłynąć potencjalnie na zakłócenia struktury, tj. stan antropogenizacji strefy brzegowej siedliska (w zależności od technologii, charakterystyki przedsięwzięcia).	Realizacja ustaleń projektu Planu ZGD v.3 może spowodować pogorszenie stanu siedliska, ponieważ w ustala nowe obiekty w obrębie siedliska – w obrębie akwenu ZGD.48lp zakłada się rozbudowę portu w Pucku a w akwenu ZGD.51.O dopuszcza się lokalizowanie pomostów i miejsc do cumowania zgodnie z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na lądzie. Ponadto plan uwzględnia budowę Mariny w Jastarni i rozbudowę przystani morskiej Kuźnica oraz zapewnia dostęp do planowanej tzw. Ekomariny w Mechelinkach (podakweny 41.03.W i 41.04.Tk). Mimo, że działania te powinny być podporządkowane ochronie środowiska i poddane ocenie wpływu na obszary Natura 2000, może dojść do skumulowania negatywnego oddziaływania tj. istotnego zwiększenia presji na siedlisko i dalsze trwałe przekształcanie strefy brzegowej, ponieważ każde przedsięwzięcie będzie analizowane osobno.
		D03.03 Konstrukcje morskie	Realizacja inwestycji może wpłynąć na elementy struktury i funkcji siedliska (potencjalne zniszczenie łąk podwodnych, zbiorowisk makrozoobentosu). Skala wpływu będzie zależeć od technologii, charakterystyki przedsięwzięcia.	j.w.
		H03.01 Wycieki ropy do morza	Wycieki ropy do morza mogą przyczynić się do skażenia siedliska, negatywnie wpłynąć przede wszystkim na biocenozę Obszaru	Pośrednio dopuszczenie do rozbudowy istniejących portów i przystani oraz nowych miejsc cumowniczych potencjalnie zwiększa intensywność ruchu jednostek i możliwość powstania rozlewów.
		H03.02 Wrzuty toksycznych substancji chemicznych z materiałów wyrzuconych do morza	Ryzyko wrzutu toksycznych substancji związane jest głównie z bronią chemiczną zatopioną w Bałtyku (Głębi Bornholmskiej, Głębi Gotlandzkiej ale również na Głębi Gdańskiej i w Basenie Gotlandzkim (projekt Chemsea.eu). Przedostające się substancje mogą potencjalnie przyczynić się do skażenia siedliska.	Brak wpływu ustaleń PZP ZGD na to zagrożenie.
		J02.02.01 Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych	Bagrowanie/usuwanie osadów limnicznych- prowadzenie prac czerpalnych w siedlisku może przyczynić się do niekorzystnych zmian siedlisk dennych, w tym zakłócenia struktury ilościowej i jakościowej fauny dennej, oraz fizycznej degradacji łąk podwodnych gatunków typowych makrofity.	Planowany rozwój portów w Pucku i Jastarni oraz rozbudowa przystanie morskiej w Kuźnicy mogą spowodować konieczność zwiększenia zakresu robót bagrowniczych i zwiększyć presję na akwen i zagrożenia dla siedlisk łąk podmorskich.

Podsumowanie

Część z zagrożeń zidentyfikowanych w projekcie planu ochrony dla obszaru PLH PLH220032 Zatoka Pucka i Półwysep Helski (opracowanie z 2014 roku), może zostać złagodzona w wyniku ustaleń projektu planu ZGD v.3, a część może spowodować wystąpienie lub nasilenie zidentyfikowanych zagrożeń.

Większość akwenów z obrębie obszaru ma ustanowioną jako funkcję podstawowo – O – ochrona środowiska, co oznacza, że ochroną środowiska będzie nadrzędna w stosunku do innych dopuszczonych aktywności.

Analiza zidentyfikowanych presji na ww. siedliska i gatunki wskazuje, że takie presje jak rozwój funkcji portowych, budowa nowych pomostów, przystani i marin, budowa konstrukcji morskich, wycieki do morza oraz bagrowanie mogą w wyniku realizacji ustaleń planu ZGD v.3 spowodować ich zwiększenie – Załącznik 3.

Prowadzenie prac czerpalnych w siedlisku może przyczynić się do niekorzystnych zmian siedlisk dennych, w tym zakłócenia struktury ilościowej i jakościowej fauny dennej, oraz fizycznej degradacji łąk podwodnych gatunków typowych makrofitów, dlatego roboty te powinny być podejmowane jedynie na istniejących torach wodnych z uwzględnieniem działań minimalizujących takich jak np. używanie kurtyn i odpowiedni dobór terminu tj. poza okresem tarła i okresem lęgowym, lokalizowanie dostępu do pomostów i przystani poza obszarem występowania łąk podwodnych.

Realizacja ustaleń projektu Planu ZGD v.3 może spowodować pogorszenie stanu siedliska 1160, ponieważ w ustala nowe obiekty w obrębie siedliska – w obrębie akwenu ZGD.48lp zakłada się rozbudowę portu w Pucku a w akwenu ZGD.51.O dopuszcza się lokalizowanie pomostów i miejsc do cumowania zgodnie z ustaleniami miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego na lądzie. Ponadto plan uwzględnia budowę Mariny w Jastarni (ZGD.58.Sm) i rozbudowę przystani morskiej Kuźnica oraz zapewnia dostęp do planowanej tzw. Ekomariny w Mechelinkach (podakweny 41.03.W i 41.04.Tk) . Mimo, że działania te powinny być podporządkowane ochronie środowiska i poddane ocenie wpływu na obszary Natura 2000, może dojść do skumulowania negatywnego oddziaływania tj. istotnego zwiększenia presji na siedlisko i dalsze trwałe przekształcanie strefy brzegowej, ponieważ każde przedsięwzięcie będzie analizowane osobno.

Na zagrożenie związane z funkcjonowaniem kempingów i karawaningów narażony jest odcinek brzegu Władysławowo–Jastarnia. W strefie brzegowej siedliska znajdują się następujące kempingi: km 65,2–65,7 Chałupy VI km 65,9–66,2 Ekolaguna km 66,95–67,25 Solar km 66,4–66,9 Polaris km 67,95–68,3 Chałupy III km 68,4–69,1 Kaper km 69,7–70,1 Małe Morze Maszoperia Dalszy niekontrolowany rozwój tej formy działalności stacjonarnej i czasowej również w innych rejonach plaż obszaru siedliska (np. Błędzikowo) może przyczynić się do pogorszenia stanu antropogenizacji strefy brzegowej oraz dalszej degradacji istotnego elementu wpływającego na funkcjonowanie siedliska – szuwaru trzcinowego i podwodnej roślinności przybrzeżnej.

Zasadne jest w związku z tym oszacowanie chłonności turystycznej tego obszaru Natura 2000 w celu określenia dopuszczalnych ilości użytkowników i rodzajów sportów wodnych i turystyki wodnej, które umożliwią dalszy rozwój tego rejonu przy jednoczesnym zachowaniu jego walorów przyrodniczych.

W przypadku chronionych gatunków ssaków, ryb i minogów oddziaływania omówiono w rozdziale 7.4.3. Raportu.